



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Consejo Divisional CNI
Acta de la Sesión CUA-DCNI-282-25

Presidente: Dr. José Campos Terán.

Secretaria: Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría.

La Sesión Urgente CUA-DCNI-282-25 del Consejo Divisional inició de forma virtual por medio de la plataforma Zoom siendo las 15:03 horas del día 23 de junio de 2025.

El Presidente comentó que esta sesión tiene carácter privado y que no sería transmitida en medios públicos.

Después de dar la bienvenida a la Sesión, el Presidente del Consejo preguntó si había alguna notificación o aviso, a la Secretaria del Consejo Divisional. La Secretaria comentó que se había invitado a la sesión a las tres personas involucradas para que hicieran uso de su derecho de audiencia ante el Consejo Divisional, que inicialmente habían confirmado 2 de ellas; sin embargo, el día de hoy una persona informó que no iba a asistir.

I- Lista de asistencia y verificación de quórum.

- | | | |
|----|---------------------------------|--|
| 1. | Dr. José Campos Terán. | Presidente del Consejo Divisional. |
| 2. | Dr. Gerardo Pérez Hernández. | Jefe del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 3. | Dra. Areli Rojo Hernández. | Jefa del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 4. | Dra. Nohra Elsy Beltrán Vargas. | Jefa del Departamento de Procesos y Tecnología. |

Representantes del Personal Académico:

- | | | |
|----|--|---|
| 5. | Dra. Dra. Cynthia Gabriela Sámano Salazar. | Representante Propietaria del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 6. | Dra. Daniela Aguirre Guerrero. | Representante Propietaria del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas. |
| 7. | Dr. Juan Carlos Sigala Alanís. | Representante Propietario del Departamento de Procesos y Tecnología. |

Representantes del Alumnado:

- | | | |
|-----|-------------------------------|---|
| 8. | C. Alexandra Bonilla García. | Representante Propietaria del Alumnado del Departamento de Ciencias Naturales. |
| 9. | C. Daniel Olvera Rojas. | Representante Propietario del Alumnado del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas |
| 10. | C. José Alberto Regil García. | Representante Propietario del Alumnado del Departamento de Procesos y Tecnología |



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Se constató la presencia de 10 integrantes con voz y voto, y se declaró la existencia de quórum.

II- Aprobación, en su caso, del orden del día.

ORDEN DEL DÍA

- I. Lista de asistencia.
- II. Aprobación, en su caso, del orden del día propuesto:
 1. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen DCNI.CF.02.25 que presenta la Comisión encargada de revisar los casos sobre posibles Faltas cometidas por el Alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.

El Presidente dijo que esta sesión era para este único efecto, preguntó si existían observaciones; al no haber comentarios, se aprobó el orden del día por unanimidad.

Acuerdo DCNI-01-282-25

Se aprobó por unanimidad el orden del día de la Sesión CUA-DCNI-282-25.

La Dra. Marcia Morales comentó que ya estaba en sala de espera a una de las personas involucradas en el caso, cuya clave era F.M.B., y que en cuanto se indicara se le daría acceso a la sesión.

El Presidente solicitó a los miembros del Consejo se le otorgara la palabra a la Mtra. Isela Tinoco, Abogada Delegada de Legislación y a la persona del alumnado F.M.B. para que pudieran participar en la sesión. Se les otorgó la palabra por unanimidad.

A las 15:10 horas se dio ingreso a F.M.B.

1. **Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del Dictamen DCNI.CF.02.25 que presenta la Comisión encargada de revisar los casos sobre posibles Faltas cometidas por el Alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.**

El Presidente comentó que se invitó a las tres personas involucradas en el caso, pero que hasta el momento solo se encontraba F.M.B. Asimismo, indicó que el dictamen que se presenta se encuentra en versión pública, para proteger los datos personales de las personas involucradas, de igual manera solo se encuentra firmado por la Coordinadora de la Comisión; además, enfatizó que las personas que conocen sobre el caso deben guardar confidencialidad como se establece en la legislación.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



A F.M.B. se le informó que su presencia era para respetar su derecho de audiencia y que sus datos personales estaban resguardados, que en caso de querer manifestar algo, lo escribiera en el chat para que se le diera el uso de la voz y pudiera hablar en la sesión.

El Presidente le informó a F.M.B. que se leerá el dictamen hasta antes del apartado de la Valoración de Pruebas y que en ese momento se le preguntará si quiere manifestar algo, de ser así, una vez que haya hecho uso de este derecho, se le solicitará que se retire la sesión, para que este consejo pueda discutir y valorar las pruebas que presenta la Comisión de Faltas. Una vez que el Consejo haya generado la resolución, se le hará llegar por escrito a las personas involucradas en un periodo no mayor a 5 días hábiles, una vez que se genere la resolución.

El Presidente le pidió a la Dra. Marcia Morales, presentara el dictamen y procedió con la lectura de este.

DICTAMEN 02.2025

QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE CONOCER Y DICTAMINAR SOBRE LAS FALTAS COMETIDAS POR EL ALUMNADO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, SOBRE UNA POSIBLE FALTA DEL C. [REDACTED], EN ADELANTE F.M.B., MATRÍCULA [REDACTED] ALUMNO DE LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS APLICADAS.

ANTECEDENTES

- I. El Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería en su Sesión CUA-DCNI-263-24, efectuada el 25 de abril de 2024, integró la Comisión Encargada de Conocer y Dictaminar sobre las Faltas Cometidas por el Alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.

Integrantes:

a) Órganos personales:

- Dra. Areli Rojo Hernández, Jefa del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas.

b) Representantes del personal académico:

- Dra. Mariana Peimbert Torres, del Departamento de Ciencias Naturales;
- Dra. Izlia Jazheel Arroyo Maya, del Departamento de Procesos y Tecnología.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



c) Representantes del alumnado:

- C. Marcos Kevin González Hernández, del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas;
- C. Karla Angélica Plaza Flores, del Departamento de Procesos y Tecnología.

Asesora:

Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina. Abogada Delegada de Legislación Universitaria.

Con fundamento en el artículo 36 del Reglamento Interno de los Órganos Colegiados Académicos (RIOCA), los Consejos Divisionales que se instalarán cada año, en sesión convocada para tal efecto. La instalación se realizará dentro de los cuatro primeros meses del año respectivo, por lo que:

- II. El Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería en su Sesión CUA-DCNI-278-25, efectuada el 30 de abril de 2025, integró la Comisión Encargada de Conocer y Dictaminar sobre las Faltas Cometidas por el Alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.
- III. El Consejo Divisional integró esta Comisión con las siguientes personas integrantes y asesoría:

Integrantes:

d) Órganos personales:

- Dr. Gerardo Pérez Hernández, Jefe del Departamento de Ciencias Naturales.

e) Representantes del personal académico:

- Dra. Cynthia Gabriela Sámano Salazar, del Departamento de Ciencias Naturales;
- Dra. Daniela Aguirre Guerrero, del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas.

f) Representantes del alumnado:

- C. Daniel Olvera Rojas, del Departamento de Matemáticas Aplicadas y Sistemas;
- C. Alexandra Bonilla García, del Departamento de Ciencias Naturales.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Asesora:

- Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina. Abogada Delegada de Legislación Universitaria.

Posteriormente, con fundamento en el artículo 62 del RIOCA, se nombraron a las siguientes personas para Asesoría Especializada:

- Dr. Arturo Sotelo Gutiérrez. Defensor Adjunto de Derechos Universitarios (DDU).
- Psic. Bruno Emmanuel Barreto Guevara. Secretario Ejecutivo de la Defensoría de los Derechos Universitarios.
- Mtra. Guadalupe Jazmín Flores Boyso. Psicóloga de Salud Mental de la Unidad Cuajimalpa.
- Dra. Analía Maidana. Psiquiatra de Salud Mental de la Unidad Cuajimalpa.
- Lic. Nuri Martínez Ballesté. Titular de la Unidad para la Prevención y Atención de la Violencia por Razones Género (UPAV) de la Unidad Cuajimalpa.
- Dra. Iris Rocío Santillán Ramírez. Responsable del Seminario de Estudios de Género y Violencias de la Unidad Azcapotzalco.

- IV. El 10 de abril de 2025, la Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría, Secretaria del Consejo Divisional de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, recibió un oficio con dos escritos, suscritos por la C. [REDACTED] (en adelante N.A.P.C.) y la C. [REDACTED], (en adelante N.G.V.M.) y siete testimoniales del alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, por parte de la UPAV.
- V. La Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría, Secretaria del Consejo Divisional acusó de recibido documento descrito en el numeral anterior.
- VI. Con fundamento en el artículo 19 del Reglamento del Alumnado y en el Transitorio Cuarto de la reforma al Reglamento del Alumnado relacionada con la prevención, atención y sanción de conductas relacionadas con violencia por razones de género, aprobada por el Colegio Académico en la sesión 560 y publicada el 24 de marzo de 2025, la Secretaria del Consejo Divisional remitió, el día 14 de abril de 2025, a esta Comisión la documentación a la que se hace referencia en el numeral XI de este Dictamen y con base en el artículo 23 del Reglamento del Alumnado la Comisión acordó:



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Das décadas construyendo futuros en el poniente

- Notificar en forma personal, a través de su conducto, y dentro de los diez días hábiles siguientes a la fecha de recepción del escrito, los antecedentes del caso a las personas involucradas, indicándoles que contarían con todas las posibilidades de defensa, tales como la asesoría por parte de especialistas y que, a partir de la notificación, tendrían un plazo de diez días hábiles para presentar pruebas y alegatos.
- VII. Las personas involucradas en el caso fueron notificadas personalmente el 24 y 28 de abril de 2025.
- VIII. El día 24 de abril de 2025, la UPAV entregó, vía oficio, una carta donde el testigo M.B.S. [REDACTED] indicando que solicitaba no ser testigo del caso por compromisos académicos.
- IX. El alumno F.M.B. [REDACTED], señalado como presunto responsable de una posible falta, presentó pruebas y alegatos, ante la Secretaría del Consejo Divisional, el día 13 de mayo de 2025 a través de una carta respuesta y 26 testimoniales.
- X. El día 19 de mayo de 2025 la alumna N.G.V.M. [REDACTED] presentó una manifestación y dos cartas de testigos, en términos del último párrafo del artículo 23, del Reglamento del Alumnado.
- XI. La Comisión contó con los siguientes insumos:
1. Dos escritos, suscritos por las alumnas N.A.P.C. [REDACTED] y N.G.V.M. [REDACTED], y siete testimoniales del alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería, recibido en forma el 10 de abril de 2025.
 2. Escritos con pruebas y alegatos, por parte del alumno F.M.B. [REDACTED], y veintiséis testimoniales entregados el 13 de mayo de 2025.
 3. Escritos con manifestaciones por parte de la alumna N.G.V.M. [REDACTED] y dos cartas de testigos entregados el 19 de mayo de 2025.
 4. Entrevista presencial realizada a las personas del alumnado en presunta situación de víctima de la posible falta, el 2 de junio de 2025.
 5. Entrevista presencial realizada a la persona del alumnado señalada como presunta responsable de la posible falta, el 4 de junio de 2025.
 6. Entrevista con el Dr. J.A.F.F. [REDACTED], el 4 de junio de 2025.
 7. Entrevista con el Dr. E.M.O. [REDACTED], el 4 de junio de 2025



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Dos décadas construyendo futuros en el poniente

8. Entrevista a la Dra. M.O. [REDACTED], Coordinadora de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas, el 4 de junio de 2025.
9. Entrevistas realizadas a cinco personas del alumnado, el 6 de junio de 2025.
10. Recomendaciones hechas, a través de sesión zoom, por la Dra. Iris Rocío Santillán Ramírez, el día 10 de junio de 2025.
11. Documentos con impresión diagnóstica, por parte de asesoría especializada en psicología y psiquiatría, sobre observaciones durante entrevistas.
12. Documento del Defensor Adjunto de la Defensoría de los Derechos Universitarios, opinión de entrevistas y consideraciones y criterios para la Comisión.
13. Documento del Secretario Ejecutivo de la Defensoría de los Derechos Universitarios, opinión de entrevistas y consideraciones y criterios para la Comisión.
14. Reglamento del Alumnado.

XII. La Comisión se reunió los días 14 de abril; 14, 23 y 28 de mayo; 2, 4, 6, 10 y el 12 de junio todos de 2025 concluyendo sus trabajos con la firma del presente Dictamen.

XIII. La Comisión respetó los derechos humanos del alumnado involucrado, y en lo particular, los derechos previstos en el artículo 21 del Reglamento del Alumnado. Asimismo, procedió al análisis integral de los documentos y el contenido de las entrevistas, deliberó sobre el caso tomando en cuenta todos los argumentos y el material probatorio aportado por las personas involucradas.

Durante sus trabajos, la Comisión permitió que el alumnado involucrado ejercitara todos sus medios procesales de defensa, respetando en todo momento sus derechos humanos incluido el pleno ejercicio de garantía de audiencia, el principio de presunción de inocencia, reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en diversos Tratados Internacionales, así como el equilibrio procesal y la debida diligencia.

CONSIDERACIONES

- I. Que la Comisión es competente para conocer el presente caso toda vez que las personas involucradas, son integrantes del alumnado, quienes son personas identificadas de la comunidad universitaria, en términos del artículo 2 del Reglamento del Alumnado.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



- II. Que esta Comisión de faltas y el Consejo Divisional de la DCNI es competente para conocer del presente asunto con fundamento en el Transitorio Cuarto de la reforma al reglamento del Alumnado relacionada con la prevención, atención y sanción de conductas relacionadas con violencia por razones de género, aprobada por el Colegio Académico en la sesión 560 y publicada el 24 de marzo de 2025:

“Los procedimientos de faltas iniciados con posterioridad a la entrada en vigor de esta reforma, pero antes de la conformación de las comisiones especializadas de unidad, serán atendidos y resueltos por las comisiones de faltas y los consejos divisionales, por lo que en estos casos no les serán aplicables los artículos 10, 12, 13, 14, 15, 17 y 18 de este Reglamento.”

- III. Que la Comisión inició sus trabajos con dos escritos presentados por dos integrantes del alumnado, recibidos en forma el 10 de abril de 2025 ante la Secretaria del Consejo Divisional.

El Presidente le preguntó a F.M.B. si quería participar y mencionar algo, F.M.B. dijo que si quería hacer uso de la palabra.

F.M.B. dijo: “Muchas gracias, buenas tardes a todos. En el dictamen yo no estoy de acuerdo con el punto XIII, la verdad este proceso yo jamás me sentí con mi presunción de inocencia respetada y voy a explicar porque, desde el primer día que fui citado a la Secretaría, creo si no me equivoco fue el 28 de abril donde me estaban explicando lo que había pasado yo interrogué varias veces e hice la siguiente pregunta ¿Se puede hablar del caso sí o no? La respuesta fue ambigua y dije que el problema es que yo tengo unas capturas de mensaje que me mandaron donde una de las testigos está hablando del caso, esas capturas de mensajes yo las incluí en mi escrito porque eso fue lo que me respondieron, no te preocupes mételas a tu escrito y listo, con eso es suficiente, y yo, seguro, si, al cabo no te preocupes tienes medidas de protección, perfecto. Me informaron todo lo que me tenían que informar, me dieron como fecha límite de entregar mi defensa el 14 de mayo si no mal recuerdo, yo asistí el 13 de mayo un día antes a entregar mi escrito, sólo estaba la Dra. Marcia, este ese día cuando empezaron a hacer el conteo de páginas la Dra. Marcia pidió ayuda a una de las señoritas que se encuentran fuera, no sé si era su secretaria no sé quién era; sin embargo cuando estaba contando las páginas, a esta señorita se le cae su celular y me permite ver que estaba grabando la sesión sin haberme dicho nada ni haberme pedido mi autorización ni siquiera informarme, simplemente se estaba grabando con una aplicación. Después me citan ante la comisión de faltas, me recibe la Mtra. Isela con un nuevo aviso la verdad no sé cómo se llame por filtrar información, cuando yo avisé desde el primer día que se estaba filtrando información, que estaban diciendo a mucha gente, porque mucha gente me dijo de que estaba pasando me está llegando esto e incluso yo me salí de todos los grupos que así se los hice saber a la comisión de faltas, que me salí de todos los grupos, no sólo los de



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



matemáticas sino también los de compra y venta y a pesar de que desde el primer día yo estaba informando filtraciones resultó que el que era el culpable ahora de un comentario de un compañero era yo, bueno, durante la sesión de la comisión de faltas la verdad yo sí sentí un trato muy, muy no cordial, muy yo no sentí realmente que respetaran mi presunción de inocencia, cuando explique todas las enfermedades que me había generado este caso la única respuesta de la Dra. Marcia fue, bueno que hubieras hecho para cambiar esto, creo que está grabado, lo podemos ver, creo que si la pregunta hubiera sido al revés que ella me estuviera diciendo que si tuviera enfermedades y yo le hubiera respondido que hubieras hecho para cambiar esto, creo que yo estaría en serios problemas si hubiera hecho esa pregunta, realmente yo sí me he sentido atacado por este proceso, yo siento completamente que esta Comisión y Consejo están ejerciendo sobre mí violencia institucional porque a pesar de que yo estoy brindando pruebas, estoy aceptando todos los términos, estoy cumpliendo con los términos de tiempo, con las cosas, he limitado completamente mi acción en redes sociales, me he salido de grupos para no tener ningún problema, llevo desde que empezó el problema no he hablado con ninguno de mis compañeros ninguno de mis amigos, en persona no los he podido ver, tomo diez pastillas diario al despertar y aun así yo sigo siendo el culpable y la verdad no estoy entendiendo porque. Ah y una última cosa, el viernes yo mandé un correo que me hicieron, me hicieron de mi conocimiento que había pasado una irregularidad con un miembro de este Consejo, en donde hubo otra filtración, yo mandé ese correo y no me contestaron, creo que eso es todo.

El Presidente le dijo a F.M.B. que se había registrado su manifestación, que este Consejo lo ha escuchado y será un elemento que considerar en la decisión que se haría a continuación y con ello se ha cumplido con el derecho de audiencia, le explicó que no es un espacio de diálogo, que lo mencionado sería un elemento más a considerar en la decisión, que le agradece lo dicho y le mencionó que si no tenía más que agregar, le pedía que se retirara de la sesión.

F.M.B. preguntó que cuando se le notificaría la resolución, el Presidente le contestó que hoy se generaría la resolución y en un plazo no mayor a 5 días hábiles se le haría llegar la misma, posteriormente le indicó que tenía un periodo de diez días hábiles para generar un recurso de reconsideración, en caso de que no estuviera de acuerdo con la resolución.

F.M.B. salió de la sesión a las 15:35 horas.

El Presidente le pidió a la Dra. Marcia Morales continuara con la lectura del Dictamen.

IV. La Comisión procedió a realizar la:

VALORACIÓN DE PRUEBAS



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Das décadas construyendo futuros en el poniente

1.-Acta Circunstancial de hechos de la Queja de Violencia por razones de Género Número Seis, de la alumna N.G.V.M. [REDACTED] que

señala en su parte conducente: "El día sábado 8 de marzo del 2025, avisé en el grupo de WhatsApp "Matemáticas CUA" que el día lunes 10 de marzo del 2025, no tendremos clase de álgebra moderna, el mensaje que puse fue "por si alguien no está en el grupo de álgebra moderna el lunes no hay clase". Aproximadamente 20 minutos después un compañero de carrera llamado F.M.B. [REDACTED], contestó con un mensaje de un sticker violento con la frase "Cállate N. [REDACTED]". El sticker es una persona más grande golpeando a otra persona pequeña. Me sentí violentada digital y emocional, porque se está refiriendo a mí de manera irrespetuosa, violenta y grosera. Me hace sentir insegura una persona así, en mi entorno escolar. Además, en ocasiones anteriores en clase de Modelos I, se dirigió a las mujeres con la frase "las mujeres solo deben de estar en la cocina no aquí", refiriéndose a la universidad. También dijo que él cogería con una vieja (abuela), "porque ya no tiene dientes y me la mamaría mejor". Al docente J.A.F.F. [REDACTED] en la UEA de Modelos I y II, le faltó el respeto diciéndole "esta clase y las matemáticas discretas no sirven para nada, ni deberíamos entrar" y se rio de forma burlona, además que, en la mayoría de clases, se quejaba de lo mismo, algo que es molesto escuchar todo este tipo de comentarios misóginos y violentos. Asimismo, el hace comentarios racistas burlándose de las personas de piel morena, solo porque él es blanco."

2.-Acta Circunstancial de hechos de la Queja de Violencia por razones de género Número Siete, de la alumna N.A.P.C. [REDACTED] que señala en

su parte conducente: "El pasado 30 de septiembre del 2024, me sentí incomoda por acciones que realizó F.M.B. [REDACTED] con connotación sexual usando sus dedos, en diferentes ocasiones simulando una penetración, esta acción la realizó delante de una cámara que transmitía en vivo la clase con una compañera conectada. Cuando vi estas acciones me hicieron sentir asco e incomodidad. Anteriormente F.M.B. [REDACTED], ha hecho comentarios machistas, denigrantes, misóginos, racistas e incluso discriminando a las personas de la tercera edad de igual forma con connotación sexual e igual forma me incomoda lo irrespetuoso que es con los profesores, pues he sido testigo como les dice de frente que su materia es una tontería, siendo altanero con ellos. También he observado como incomoda a otras compañeras de la carrera con comentarios sexistas, como ejemplo recientemente, a mi compañera N.G.V.M. [REDACTED] y a mí nos hizo sentir atacadas con un comentario en WhatsApp en el que puso un sticker con la frase "Ya cállate N. [REDACTED]". Específicamente, los comentarios machistas que hace F.M.B. [REDACTED], son que en su opinión que las mujeres no saben y no deberían de estudiar matemáticas, estos comentarios los hace frente a las compañeras. Mencione también que es una persona que denigra a los adultos mayores ya que una vez escuché que dijo "una abuelita la mamaría bien porque no metería dientes", cabe mencionar que yo no dije nada al respecto, pero me pareció extremadamente vulgar. También, es una persona racista ya que con sus mismos "amigos" les hace comentarios groseros por el hecho de ser morenos, como que no tienen derechos los menosprecia en sus ideas, esta actitud específicamente lo he escuchado hacia M.E.N.S. [REDACTED], R.A.G.R. [REDACTED] y J.E.V.M. [REDACTED]. Me parece incorrecto e indignante que le faltare al respeto a los profesores, concretamente al doctor J.A.F.F. [REDACTED] al decir que su clase es una tontería y que no servía para nada, solo noté cómo incomodaba al profesor y se sentía humillado; este comportamiento lo repitió con la doctora M.O. [REDACTED] en su UEA de Combinatoria, diciéndole "yo no voy a entrar a perder mi tiempo en esa clase que no sirve para nada". Ambos doctores son de la UEA de Álgebra Moderna y son expertos en la rama de Matemáticas Discretas, específicamente en Teorías Gráficas. F.M.B. [REDACTED] en una clase de física mencionó que no eran maestros de verdad porque no son matemáticas de verdad."

3.- Constancia de testigos, del alumno O.A.H.V. [REDACTED] [REDACTED], que en su parte conducente señala: "El sábado 8 de marzo una compañera de un



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisonal



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



hombre N.G.V.M. [REDACTED] envió un mensaje informando de cierto asunto académico a un grupo de WhatsApp, en el que nos encontramos muchos de los compañeros de la carrera, un compañero de nombre F.M.B. [REDACTED], contestó al mensaje de N.G.V.M. [REDACTED] con un sticker nada apropiado, el sticker es una animación de hombre golpeando a una mujer, con un texto "cállate N. [REDACTED]". Cabe destacar que mi compañera no tiene un vínculo de amistad o compañerismo con esta persona, es más mi compañera intentó evitarlo, pues es muy conocido esta persona tiene ese tipo de actitudes, por lo que consideró un claro ataque hacia su persona, además estoy enterando de que esta persona suele hacer comentarios en la clase, burlándose de las mujeres, lo que incomoda mucho a N.G.V.M. [REDACTED] y al resto de mis amigas y compañeras.

Asimismo, comento que durante una clase de optimización II una compañera estaba exponiendo vía zoom, por lo que sus compañeros de equipo, le estaban mostrando lo que se estaba proyectando en el pizarrón, en ese momento F.M.B. [REDACTED] estaba haciendo señas obscenas con las manos frente a la cámara web, de lo que se dio cuenta N.A.P.C. [REDACTED], además F.M.B. [REDACTED]

se reía con sus amigos, esto impidió que la compañera pudiera exponer desde el zoom, haciendo muy incómoda la clase; las señas que estaba haciendo tenían connotación sexual, específicamente, un dedo atravesando un agujero. No es la primera vez que hace comentarios o tiene un comportamiento similar hacia las compañeras, ya que en un par de ocasiones he notado que hace comentarios fuera de tono, que incomodan, por lo que las compañeras hacen cara de desagrado e incomodidad y no es la única vez que interrumpe alguna compañera cuando pasa a exponer, ya que, en varias ocasiones, he notado que suele hacer cosas para desviar atención de la exposición. Además, el compañero F.M.B. [REDACTED] suele hacer comentarios misóginos, como "no ha llegado porque no le han dado permiso" o comentarios relacionados a que las mujeres deben de estar en la cocina y muchos otros verdaderamente crea un ambiente desagradable."

4.- Constancia de testigos, del alumno M.J.J.R. [REDACTED]

[REDACTED], el cual señala, en su parte conducente: "El sábado pasado 8 de marzo, mi compañera N.G.V.M. [REDACTED] mandó un mensaje al grupo de WhatsApp en donde estamos casi todos los alumnos de la licenciatura, alrededor de 150 integrantes, este grupo lo ocupamos en general con fines académicos y aunque a veces se presta para bromear fue sorprendente para mí y mi grupo de amigos cercanos que F.M.B. [REDACTED] mandara un sticker agresivo en donde la mandaba a callar y además un sticker de una mujer siendo golpeada. Mi compañera N.G.V.M. [REDACTED] no respondió esta provocación sin embargo se desahogó con nuestro grupo de amigos al comentarnos que se sintió frustrada por lo sucedido ya que no es la primera vez que F.M.B. [REDACTED] hace comentarios despectivos a alguien o haciendo mofa de forma humillante a los demás, pues está es la forma en la que él convive con los demás, incluyendo a las personas que no son si quiera de su círculo cercano. Cómo en las ocasiones en las que me ha llamado pinche jodido, y trepa muros, cuando tenía cierta cercanía con él."

5.- Constancia de testigos, de la alumna J.Y.L.A. [REDACTED]

[REDACTED], "a pesar de no compartir clase con el compañero F.M.B. [REDACTED], me ha tocado coincidir en algunos espacios y presenciar experiencias desagradables con él, ya que emite comentarios ofensivos en especial a las mujeres. El comentario que escuché fue algo así como "No, las mujeres son para que estén en su casa" él sabe perfectamente que las mujeres son minoría y aun así hace estos comentarios, lo cuales se pueden tomados de forma personal, pues son hirientes. Otro evento que presencie, el cual ya tiene tiempo, una vez en un partido femenino, F.M.B. [REDACTED] estuvo presente, este llevo una bocina; en la dinámica del juego, una chica recibió un balonazo, lo que provocó que se desmayara, mientras todos estaban checando que la chica estuviera bien, F.M.B. [REDACTED] puso en su bocina la canción "llamado de emergencia" de Daddy Yankee, minimizando demasiado la situación con su



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Das décadas construyendo futuros en el poniente

comportamiento. Estábamos algo lejos y no recuerdo bien, pero observe que siguió burlándose de la chica, además comparando con sus amigas, diciendo que estas jugaban mejor y cosas por el estilo.”

6.-Constancia de testigos, del alumno E.E.P.R. [REDACTED], el cual señala, en su parte conducente: “En el grupo de WhatsApp “Matemáticas CUA”, mi compañera N.G.V.M. [REDACTED] mandó un aviso informando que no íbamos a tener clase por la ausencia de una profesora, a lo que **F.M.B. [REDACTED] responde con un sticker, que es la imagen de una caricatura de una mujer siendo golpeada, con la frase “cállate N. [REDACTED]”,** esto solo ha sido una parte de todos los actos que ha sido realizados por **F.M.B. [REDACTED]**, hace un par de trimestres en clase de Optimización 2 en las últimas semanas durante la presentación de proyectos algunos compañeros estaban conectados en línea, en la cámara que mostraba las presentación **F.M.B. [REDACTED] empezó a realizar señas obscenas a la cámara, con los dedos en insinuación a sexo oral y penetración, en particular me parece hacia una compañera que es quien estaba en línea en ese momento quien estaba viendo la cámara, también por redes sociales hace publicaciones sobre el feminismo a modo de burla con comentarios despectivos.”**

7.-Constancia de testigos, del alumno L.A.G.C. [REDACTED], el cual en señala, en su parte conducente: “El trimestre pasado en una de las clases que tomaba junto con **F.M.B. [REDACTED]** y mi compañera N.A.P.C. [REDACTED], en una ocasión que se realizaron exposiciones, **F.M.B. [REDACTED] realizó una serie de gestos sexuales mientras exponía mi compañera, esto claramente incomodó a gran parte del salón, incluyendo a la involucrada. No es la primera vez que F.M.B. [REDACTED] hace este tipo de bromas de mal gusto, es una persona incómoda para la gran mayoría y él lo sabe, que sus comportamientos están mal, pero goza de hacerlos, para él es satisfactorio,** ya que no ha tenido consecuencia alguna, lo sigue haciendo. Me parece una actitud deplorable por parte de una persona con una edad, supuestamente, madura.”

8.-Constancia de testigos, del alumno A.D.G.N. [REDACTED], el cual en su parte conducente señala: “El 8 de marzo del año en curso, mi compañera N.G.V.M. [REDACTED] dio aviso de una actividad escolar, en el grupo de WhatsApp de “Matemáticas CUA” destinado precisamente para avisos de este tipo, a las 11:57, posteriormente la persona que conozco **como F.M.B. [REDACTED] envió un sticker de un personaje de anime golpeando a otro personaje femenino con la frase “Cállate N. [REDACTED]” haciendo desatar reacciones en el grupo e incomodando a mi compañera N.G.V.M. [REDACTED].”**

9.- Escrito de N.G.V.M como desahogo de la vista al escrito de pruebas y alegatos del presunto responsable; que señala en su parte conducente: “A quien corresponda: Por medio de la presente, me permito responder al alegato emitido por el estudiante **F.M.B. [REDACTED]** [REDACTED], respecto a la queja que interpuso con anterioridad. En primer lugar, quiero subrayar que **F.M.B. [REDACTED]** y yo no somos amigos, ni tenemos una relación de cercanía que justifique ningún tipo de broma o comentario personal. Somos simplemente compañeros de grupo, y por tanto, **no hay ninguna base para justificar agresiones verbales o mensajes cargados de sarcasmo, machismo o burla, bajo el pretexto de que eran “en tono de broma” o que “pensó que yo lo entendería así”.** **No es mi responsabilidad interpretar sus burlas como algo “divertido”, especialmente cuando no existe confianza entre nosotros.** Sobre el uso del grupo de Matemáticas, mi mensaje fue claro: compartí información académica dirigida a todos, especialmente a quienes no estaban en el grupo de Álgebra Moderna, con el fin de que todos tuvieran acceso a los avisos



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



relacionados con la UEA. **No me dirigí personalmente a F.M.B. [REDACTED], precisamente para evitar confrontaciones, ya que en diversas ocasiones ha mostrado reacciones que generan un ambiente hostil.** También los comentarios que hace hacia el trabajo de los Doctores mencionados generan **un ambiente de desdén hacia su autoridad en clase y su trabajo.** Además, no me corresponde a mí validar o desmentir si el estudiante tiene buenas calificaciones o si colabora activamente en espacios académicos, ya que eso no guarda relación con los hechos que motivaron mi queja. La situación aquí no es su desempeño académico, sino su conducta inapropiada hacia mi persona. También considero inaceptable que, en uno de los testimonios, se afirme que mis acciones podrían estar motivadas por “envidia o rivalidad”. Esta acusación no solo es falsa, sino que resulta profundamente ofensiva, ya que minimiza la seriedad de mi queja y desvirtúa el fondo del problema, que tiene que ver con comentarios discriminatorios y faltas de respeto. Mi queja no tiene ningún vínculo con calificaciones, competencia académica ni rivalidades personales. Respecto a la clase de Modelos II, actué correctamente al solicitar autorización al profesor para iniciar mi exposición. Expliqué que, dado que habían transcurrido más de 15 minutos de tolerancia y aún no se habían presentado todos los compañeros, iniciaría mi exposición y si no estaban presentes en la exposición no podrían responder la evolución dinámica, ya que las respuestas las daba a lo largo de mi exposición. Por respeto a mi trabajo, al docente y a los compañeros que sí estaban presentes en el aula, decidí comenzar con la exposición. En todo momento me conduje con respeto, sin intención de amenaza ni imposición alguna. **F.M.B. [REDACTED]** y testigos afirman que “respeto a todos”, pero su comportamiento conmigo refleja lo contrario. Si no existe ninguna relación de amistad entre nosotros, no tiene sentido ni justificación que me agreda con comentarios que él intenta suavizar como “bromas”. Un ambiente académico no debe estar basado en burlas, ni en dinámicas de hostigamiento normalizadas”. Además, quiero enfatizar que **F.M.B. [REDACTED]** y testigos han mencionado que hace “bromas” con sus allegados, sin embargo, yo no soy parte de su círculo cercano, por lo que no entiendo por qué tendría que estar sujeta a comentarios que claramente tienen un tono sarcástico, ofensivo o discriminatorio. Un ejemplo reciente de esta conducta se refleja en un mensaje que compartió uno de sus testigos (**[REDACTED]** MENS) en el grupo de conversación general, burlándose de la situación al publicar lo siguiente: “Al rato van a decir que le estoy faltando el respeto a M.O. [REDACTED] indicando que las coloraciones arcoíris no sirven para nada y me van a querer suspender/expulsar” Este mensaje no solo ridiculiza el problema, sino que viola el carácter confidencial del proceso, ya que uno de sus testigos publicó contenido relacionado con la queja en un grupo amplio ya cuando el conocimiento de confidencialidad está en marcha, promoviendo la burla colectiva y reforzando el ambiente hostil hacia mí. Si mi compañera J.Y.L.A. [REDACTED] hablo de la situación fue antes de las medidas de seguridad para ambas partes, ya que el mensaje fue del 11 de abril de 2025. También niego haber hecho llorar a D.J.H.M. En su momento fuimos amigas muy cercanas, pero por circunstancias naturales nos distanciamos. No hubo conflicto que justifique esa acusación. Finalmente, quiero reiterar que mis intervenciones en los grupos han sido siempre para compartir información útil, pertinente y respetuosa, y no para provocar ni buscar confrontaciones. La forma en que **F.M.B. [REDACTED]** ha reaccionado evidencia un patrón de comportamiento que, lejos de fomentar un ambiente sano, perpetúa actitudes machistas y discriminatorias. Además, quiero expresar que toda esta situación me ha afectado emocionalmente de forma considerable. La constante burla, el menosprecio hacia mi participación académica, y la



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



exposición de este proceso confidencial en espacios grupales donde se me ridiculiza, han generado un fuerte impacto en mi bienestar personal. Me he sentido desprotegida, vulnerada y desmotivada, lo cual afecta mi experiencia dentro del entorno universitario. Considero que tengo derecho a desarrollarme en un ambiente de respeto, libre de violencia simbólica y verbal. Solicito que mi queja sea valorada con objetividad y que se privilegie la construcción de un entorno académico basado en el respeto, la equidad y la seguridad emocional, para todas las personas. Sin más por el momento, agradezco la atención prestada y quedo a disposición para cualquier aclaración adicional.”

10. Captura de pantalla de una conversación de WhatsApp y cuatro recortes parciales de los escritos de los testigos del presunto responsable.

Documentales que la Comisión conoció e incorpora para su análisis en conjunto con el resto del material probatorio.

- 11. Testimonio escrito de L.A.S.S. [REDACTED], que en su parte conducente señala:** “Por medio de la presente, deseo dejar constancia como testigo de una situación que considero grave y que afecta directamente la dignidad y el bienestar de la comunidad en la universidad. **He sido testigo en diversas ocasiones de comentarios misóginos y machistas expresados por F.M.B. [REDACTED], los cuales no sólo reflejan una actitud discriminatoria hacia las mujeres, sino que también generan un ambiente incómodo y hostil. Entre los comentarios que he presenciado, se encuentran expresiones como: “Mujeres a la cocina”, las cuales no sólo carecen de respeto, sino que perpetúan estereotipos dañinos que no deben normalizarse bajo ninguna circunstancia. Además debo decir que la mayoría de su grupo de amigos son los mismos que al igual que alientan estas acciones. Además fui testigo de la situación que se presentó en el grupo de WhatsApp, donde mis compañeras N. [REDACTED] compartió información útil y relevante sobre una clase, con la intención de apoyar a quienes no están en el grupo de Álgebra Moderna, mientras que la otra solo preguntaba sobre el paradero de un profesor en la unidad. Sin embargo, la respuesta por parte de F.M.B. [REDACTED], fue una imagen ofensiva acompañada del texto “Cállate N. [REDACTED]”, seguida por múltiples reacciones que validan este comportamiento.** Estas actitudes resultan particularmente preocupantes dentro de una licenciatura donde somos pocas mujeres, y en la que continuamente enfrentamos estereotipos y actitudes que minimizan nuestra participación. Comentarios como este, en un entorno mayoritariamente masculino, no sólo desaniman, sino que hacen que muchas de nosotras nos sintamos incómodas, violentadas y fuera de lugar. No se trata de una simple “broma” ni de un malentendido. Este tipo de violencia simbólica perpetúa una cultura de desprecio hacia las voces femeninas y, aunque algunos lo hayan tomado a la ligera, debe señalarse y atenderse con seriedad. Tengo que decir que en el tiempo que llevo conociendo a F.M.B. [REDACTED] y algunos de sus allegados mi experiencia no ha sido agradable, las veces que he compartido ambiente con ellos, me sentido muy incómoda al grado de no querer estar ahí, en muchos casos si es posible el retirarse del lugar, pero en otros casos en durante clases y delante de los profesores, que en algunos casos ni le han tenido respeto a ellos. Quiero también dejar en claro que este tipo de actitudes no representa al grupo de amistades con el que comparto mi vida universitaria. Entre mis compañeras y compañeros cercanos existe un verdadero espíritu de compañerismo, en el que nos apoyamos mutuamente sin importar nuestras calificaciones, si somos regulares o no, o cualquier otro factor. Es precisamente por



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Dos décadas construyendo futuros en el poniente

eso que resulta tan doloroso ver cómo otras personas eligen ridiculizar en lugar de apoyar. Mi intención al redactar esta carta no es fomentar el conflicto, sino alzar la voz en apoyo a mis amigas, quienes se han visto afectadas emocionalmente por estas conductas, y hacer un llamado a la reflexión y al respeto mutuo. Todos merecemos un entorno libre de violencia verbal, prejuicios y actitudes que desvalorizan a otros por su género. Confío en que esta situación será tomada con la seriedad que amerita y que se tomarán las medidas necesarias para garantizar un ambiente de respeto e igualdad. Quedo a disposición para brindar mayor información si se requiere.

Testimonio escrito de P.A.Z.P. [REDACTED], que en su parte

conducente señala: “Escribo esta carta con el motivo de testificar el incidente ocurrido el día 8 de Marzo del 2025 en el grupo de Whatsapp considerado informalmente “oficial” entre mis demás compañeros, que sirve de medio de comunicación y organización para todos los alumnos de la licenciatura de Matemáticas Aplicadas de nuestra casa de estudios. Yo puedo corroborar personalmente que la relación existente en aquel momento entre N.G.V.M. [REDACTED] y el alumno **F.M.B. [REDACTED]** no era de amistad y sólo corresponde al hecho de ser compañeros de la misma licenciatura. Al momento que la compañera N.G.V.M. [REDACTED] escribe el mensaje citado, que ella había estado ayudándonos a los compañeros cursando Álgebra Moderna con mensajes y avisos de dicha UEA. **F.M.B. [REDACTED] sin ninguna provocación que yo personalmente supiera decide contestar ofendiendo de manera directa a N.G.V.M. [REDACTED]**. Yo percibí de igual manera que N.G.V.M. [REDACTED] un gran disgusto y me pareció fuera de tono. A pesar de poder interpretar con humor el mensaje yo pienso que la gracia no se suscita en la forma del mensaje si no el hecho de que atacara a N.G.V.M. [REDACTED]. Es decir, no hay historial de “memes” en el grupo de Whatsapp ni contexto que pudiera servir para interpretar una falla en la manera que **F.M.B. [REDACTED]** percibe la forma normalizada de comunicarse por ese canal, en mi opinión. Me gustaría aclarar que en mi opinión la situación por sí sola pareciera no ameritar una llamada de atención más allá de una disculpa y de reiterar respeto a sus compañeros. **Pero yo personalmente pienso que el ataque más allá de ser personal fue debido a que se trata de una mujer (siendo día de la mujer además) y para mi deja de ser una burla y se convierte en una forma de discriminación y misoginia pasiva, además al hacerlo públicamente también es para mi evidencia de un patrón recurrente en F.M.B. [REDACTED]**. Ahora atenderé el porque pienso esto y considero que es grave y omitir una consecuencia podría ser motivo de futuros incidentes afectando la convivencia y desarrollo de la comunidad universitaria. En mi experiencia conviviendo con **F.M.B. [REDACTED]** **he vivido varios incidentes violentos en su forma de hablar y expresar su opinión (que para mí muchas veces trata de imponer sus posturas políticas e ideológicas). Está abiertamente en contra del feminismo según él (una generalización ignorante para mí), por supuesto sin ofrecer argumentos y sin abrirse a dialogar. En realidad ha hecho muchos comentarios sumamente misóginos y transfóbicos.** Siendo recurrente y especialmente dirigido a las mujeres, y más si las considera que están involucradas en movimientos sociales. Ahora, sé que no es importante para este caso si estoy de acuerdo o no con sus posturas, lo importante es que activamente confronta y humilla a quienes no están de acuerdo con él. Yo he percibido que en la cafetería las veces que me he sentado con él, sube de tono sus comentarios como si buscará ser escuchado por los demás comensales, a mi esto me ha causado mucha incomodidad y también se me hace una falta de respeto y arrogancia que no es propia del comedor. He activamente evitado sentarme con él debido a esto, además es obvio que sólo es ruidoso con sus comentarios cuando se rodea de personas que sabe que no le dirán nada, para mí esto es una forma



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



pasiva de intimidación. Yo personalmente fuera de la unidad en una reunión social decidí retirarme del lugar a causa de comentarios de F.M.B. [REDACTED] sobre abuso sexual, más cargado a las mujeres pero también hacia las personas varones homosexuales. Se refirió a prácticas sexuales que para él había un criterio donde la satisfacción sexual masculina era más importante que el consentimiento de la pareja. El comentario fue a como yo lo recuerdo es que sí un hombre al tener relaciones sexuales con una mujer no llega al orgasmo el varón, sí o sí la mujer debía de “dejarse” y facilitar al hombre el orgasmo. Inclusive se le cuestionó el consentimiento y lo negó minimizándolo como un deber de la mujer. Claramente fomentó el abuso sexual y es dirigido a la mujer. Para mí es importante que se consideren estas cosas, estoy seguro que más personas pueden corroborar que constantemente hace comentarios así y es parte de un “hábito” burlarse de minorías. Para terminar claramente y honestamente pienso que hay otras cualidades positivas de F.M.B. [REDACTED] que otras personas también las dirán. No estoy escribiendo esto para hacer quedar mal a una persona por un motivo de venganza, sí busco defender a mi amiga N.G.V.M. [REDACTED] por supuesto pero también porque se me hace increíble que llegue a este punto es bastante incómodo para todas las partes pero absolutamente necesario. Espero sea tomado en consideración y sea de ayuda, si hay dudas o aclaraciones estoy dispuesto a ellas.”

13. Entrevista con las alumnas en situación de víctimas. La Comisión acompañada de las personas asesoras entrevistó, de manera presencial, a las personas en situación de víctimas y advirtió que ambas ratifican el contenido de sus escritos y abundaron en las consecuencias que ha recibido por las conductas de la persona presunta responsable.

La alumna N.A.P.C. manifestó que las pruebas que presentó F.M.B. relacionadas con su buen desempeño académico, no está relacionada con la queja que presentó. Sobre la situación relatada de la seña obscena que realizó F.M.B. señaló que hay testigos tanto de la seña obscena como de su incomodidad. Cuando sucedió la situación ella le preguntó a un compañero amigo de F.M.B. porque toleraba el tipo de actitudes de F.M.B. y de lo mal que está que le tolere ese tipo de situaciones y que reírse lo vuelve cómplice. El profesor de la clase, no se dio cuenta pero al finalizar la misma, ella le comentó que iba a acudir a la UPAV. Manifestó que la seña obscena fue dirigida a la alumna que se encontraba exponiendo vía remota ante el grupo, pero que al estarse proyectando la cámara, fue visible para las personas que se encontraban de manera presencial.

La alumna N.G.V.M. manifestó que en el grupo de WhatsApp donde se compartió el sticker ofensivo dirigido a ella no se encuentra ningún profesor, que el grupo es meramente para información de los alumnos. Que ella le comentó solo a la Dra. M.O. [REDACTED] que el caso está en la Comisión de faltas. Que ella tuvo conocimiento de que el procedimiento era confidencial pero que F.M.B. se encargó de explicarle a muchas personas lo que estaba pasando y actualmente ella percibe muchas señales de que las personas saben del trámite ante la Comisión de faltas, hay murmullos y tensión, que ella se siente vulnerable porque su generación está de movilidad y ella se siente sola.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisonal



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Respecto al evento de la publicación del sticker en el grupo de WhatsApp, abundó en señalar que hubo 20 reacciones de “Me divierte” y opina que está muy mal que se normalice una expresión de violencia en contra de una mujer.

Señaló que desde que ella entró a la Universidad se sabía que F.M.B. es una persona difícil de tratar. Cuando coincidió la alumna con F.M.B. en la UEA Combinatoria conoció sus comentarios irrespetuosos contra el profesorado y en la UEA de Modelos I, cuando se salía el profesor F.M.B., hacia comentarios relacionados con las mujeres. Por lo que ha sido un cúmulo de conductas que ha realizado esta persona. Señala que no busca que se le expulse sino que comprenda las consecuencias de sus conductas en las personas, que Matemáticas Aplicadas es una carrera bastante complicada, y que no sabe que es lo que pasa en la vida de F.M.B. como para que se comporte así con sus compañeras.

14. Entrevista con el alumno presunto responsable. Se contó con la asistencia remota de la DDU. Durante su entrevista el alumno comentó como antecedentes que con la alumna que comentó la situación del sticker solo ha compartido una UEA. Señaló que con la otra alumna ha compartido más UEA. Manifestó que él forma parte de un grupo de cuatro personas que tienen interés académico por la física y que después se incorporaron cuatro personas más a este grupo (hombres todos), que ha observado un par de situaciones de fricciones previas con las alumnas en situación de víctima. Que realmente no hay integración entre su grupo de amigos y los amigos de “las N. [REDACTED]”.

Relató que el problema con el sticker fue que el alumnado de la Licenciatura en Matemáticas tiene un grupo de WhatsApp, en donde no hay profesorado y que se tiene una dinámica muy pesada ya que incluso se han publicado stickers con imágenes de varios integrantes del alumnado, incluido él mismo. Que él admite haber elaborado el sticker y haberle colocado la leyenda “Cállate N. [REDACTED]” pero que él lo hizo en el entendido de que estaban en la dinámica del grupo, ya que la alumna involucrada estuvo enviando mensajes que no correspondían al tema del grupo, que era ella la que continuaba enviando mensajes académicos que no correspondían al grupo, y que él contestó con ese sticker que realizó con una aplicación que ya trae plantillas por lo que él sólo le colocó el nombre de la alumna y lo compartió en el grupo de WhatsApp porque la serie animada que utilizó le gusta muchísimo, al grado que se realizó un tatuaje con los personajes de la misma.

Manifestó que después de que él compartió ese sticker la alumna aludida siguió interactuando con el grupo por lo que le extraña que ella no haya demostrado su incomodidad y que haya iniciado el presente procedimiento.

La Comisión le cuestionó sobre el hecho de la seña obscena en clase porque en su escrito de pruebas y alegatos no señaló nada respecto, el alumno manifestó que no quiso responder porque era una mentira y que responder habría sido darle importancia a algo que no la tiene pero que negaba rotundamente haber realizado dicha seña obscena, aún más señaló que durante la clase él se encontraba junto al profesor E.M.O. [REDACTED] por lo que el profesor se habría dado cuenta de dicha seña obscena.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisonal



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Asimismo, señaló que se había corrido el rumor en los grupos de WhatsApp del presente procedimiento, y que él tenía repercusiones en su estado de salud, por lo que decidió salirse de todos los grupos. Además comentó que el proceso ha sido desgastante para él, por lo que siente desprecio por todo lo que tenga que ver con la UAM; manifestó que ha tenido consecuencias en su salud y económicas derivado de la ansiedad que le ocasiona el presente procedimiento y que se ha aislado de todos sus compañeros.

15. Entrevistas con el profesorado

Un profesor señaló que es muy cercano al alumno involucrado porque está dirigiendo su proyecto terminal, que reconoce que el alumno es “pesadito” pero dentro de los límites. Que es parte de la dinámica que tiene con sus amigos. Que hace señalamientos particulares de los profesores pero lo hace en *petit comité*. Que sabe que el alumno involucrado se lleva muy pesado con su grupo de amigos, que se ponen apodos relacionados con su color de piel y que esos comentarios se los hacen entre ellos cuando trabajan en equipo. Que suele alzar mucho la voz en clase y que es muy necio en ciertos temas.

Otro profesor señaló que él estaba impartiendo la clase del 30 de septiembre de 2024 en la cual presuntamente el alumno hizo señas obscenas con sus manos, sin embargo manifestó que cuando el alumnado expone, él se coloca en la parte trasera del salón, y que durante la clase, recuerda que el alumno se encontraba de espaldas frente a él, por lo que no le fue posible advertir la supuesta seña obscena, sin embargo el profesor señaló que la alumna N.A.P.C. [REDACTED] lo buscó posteriormente y le comentó que el alumno había hecho señas obscenas mientras ella estaba exponiendo vía zoom y que el profesor le recomendó que acudiera a la UPAV. Manifestó que el alumno es muy extrovertido y participativo, que nunca le escuchó comentarios racistas ni discriminatorios pero que si le llegó a solicitar que bajara la voz en clase.

Otra profesora señaló que no conoce muy bien al alumno involucrado, que participó en actividades académicas y que no lo conoce fuera del ambiente de clases, que le parece que es un alumno muy extrovertido. Y que una de las alumnas afectadas se le acercó recientemente para comentarle que había iniciado el presente asunto ante la Comisión de faltas.

16. Entrevistas con alumnado testigos directos de los hechos analizados

La Comisión resolvió entrevistar personalmente solo a los integrantes del alumnado que refirieron en sus testimonios escritos haber presenciado los eventos, materia de las conductas identificadas por la Comisión, como posiblemente constitutivas de una falta reglamentaria.

En este sentido, se citó a seis integrantes del alumnado, pero no se presentó una persona. De los cinco testimonios recabados todos coincidieron en señalar que F.M.B. es una persona muy extrovertida, bromista, de personalidad fuerte, con posturas políticas muy marcadas y que es conocido por realizar comentarios incómodos, sobre todo a su círculo de amigos



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



cercanos, se caracteriza por ser grosero, por alzar la voz y por sostener una dinámica de insultos y comentarios con contenidos racistas y misóginos con su círculo cercano de amigos, en presencia del resto del alumnado.

Algunos testigos señalaron que F.M.B. crea un ambiente hostil y de incomodidad, sobre todo hacia las mujeres con comentarios tales como “Las mujeres deben estar en la cocina, no haciendo matemáticas”, y relacionados con el color de piel de las personas o su lugar de origen, así como comentarios gráficos sobre prácticas sexuales. Otro testigo mencionó que “entre nosotros nos insultamos y nos decimos groserías y nadie se ofende por ello”.

Se mencionó también que F.M.B. es una persona que apoya a sus amigos académica e incluso económicamente.

- V. La Comisión procedió a realizar un análisis de las manifestaciones y las pruebas e indicios recabados y apoyados con la opinión con perspectiva de género de la DDU, la UPAV y de la Dra. Santillán, se pudo identificar que las conductas que se narran ocurrieron en el contexto de las clases de varias UEA y en un grupo de WhatsApp creado exclusivamente para personas egresadas y alumnado de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas.

En este contexto se identifica que los hechos que motivaron la presentación de los escritos de las alumnas que dieron inicio al procedimiento, fueron:

- El 30 de septiembre de 2024, durante la clase de la UEA Optimización II, el alumno F.M.B. realizó, sin que fuera percibido por el profesor, con sus manos una seña de contenido sexual dirigido a una compañera que se encontraba exponiendo y que aunque la compañera prosiguió su exposición, el resto del alumnado que se percató de dicha seña se sintió incómodo.
- El 8 de marzo de 2025, en el grupo de WhatsApp al que pertenece todo el alumnado involucrado, F.M.B. publicó un sticker de una figura masculina golpeando a una figura femenina, que él mismo elaboró con una plantilla, al cual le añadió las palabras “Cállate N. [REDACTED]”, justo después de un comentario académico que realizó la alumna N.G.V.M. La publicación obtuvo alrededor de 20 reacciones de “Me divierte”.
- Durante clases, en los trimestres 24-O y 25-I, el alumno F.M.B. ha realizado comentarios racistas, sexistas y discriminatorios, al interior del salón de clases y en voz alta. Si bien, los realizó con sus amigos más cercanos, fueron percibidos por varios integrantes del alumnado que se sintieron molestos e incómodos, sobre todo por el contenido sexista de sus comentarios en grupos donde la mayoría son hombres.

La Comisión valoró que respecto a la primera conducta, si bien F.M.B. no se refirió a ella en su escrito de pruebas y alegatos, sólo fue hasta que se le cuestionó durante su entrevista que se manifestó, negando haber realizado dicha acción.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Sin embargo, del estudio de las testimoniales basándose en la metodología de la psicología del testimonio, se advirtió que las personas que presenciaron la seña obscena, son coincidentes, en las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que fue percibida la seña obscena por las personas, por los factores de las persona que testifican (emoción ante el evento, implicación en los hechos, entre otros) y por la descripción del contexto en el que se expresó el recuerdo; por lo que la Comisión le otorga veracidad al evento descrito.

Respecto al segundo evento, se analizó el contexto y la dinámica del grupo de WhatsApp en donde F.M.B. publicó el sticker elaborado por él mismo, no lo exime de responsabilidad, pues dicha acción fue plenamente reconocida y aceptada por el alumno, quien además aportó información relacionada con la dinámica pesada que él percibe en el grupo, que él no tiene una relación cercana con la compañera aludida con el sticker, que él tiene gusto por la serie animada a la que pertenecen los personajes utilizados y minimiza el impacto o el daño que pudo tener su acción en su compañera, atribuyéndole a ella la responsabilidad de no haberle manifestado su molestia para que él, en su caso, pudiera disculparse.

Finalmente, respecto a la tercera conducta la Comisión analiza todo el material probatorio sobre todo las testimoniales presenciales y escritas del alumnado y advierte que los señalamientos de que F.M.B. ha utilizado expresiones discriminatorias, sexistas y sexualizadas durante los trimestres 24-O y 25-I, en presencia de las personas en situación de víctima por lo que la Comisión les otorga veracidad a los eventos descritos.

- VI. La Comisión analizó todos los elementos de prueba e identifica que cuenta con los elementos necesarios para acreditar que la persona, presunta responsable, con sus conductas incurrió en las faltas reglamentarias en contra de integrantes de la comunidad universitaria, previstas en el artículo 9 del Reglamento del Alumnado:

“ARTÍCULO 9

Son faltas, del alumnado y de las personas egresadas, en contra de integrantes de la comunidad universitaria:

- I Apoderarse sin consentimiento de sus bienes o documentos físicos o electrónicos;
- II Destruir o dañar intencionalmente sus bienes o documentos;
- III Proferir amenazas;
- IV **Ofender**, provocar o **molestar** con palabras o acciones que atenten contra la dignidad;
- ...

La Comisión partió, en su análisis, del criterio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de que la dignidad debe ser, *entendida “-en su núcleo más esencial- como el interés inherente a toda persona, por el mero hecho de serlo, a ser tratada como tal y no como un objeto, a no ser humillada, degradada, envilecida o cosificada.”* (DIGNIDAD HUMANA. CONSTITUYE UNA NORMA JURÍDICA QUE CONSAGRA UN DERECHO FUNDAMENTAL A FAVOR DE



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisonal



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



LAS PERSONAS Y NO UNA SIMPLE DECLARACIÓN ÉTICA. Consultable en:
<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2012363>

La Comisión, identifica que el evento de 30 de septiembre de 2024, así como durante clases, en los trimestres 24-O y 25-I, el alumno F.M.B. ha realizado comentarios racistas, sexistas y discriminatorios, al interior del salón de clases y en voz alta; actualiza la hipótesis jurídica de “molestar con palabras o acciones que atenta contra la dignidad humana”, ya que si bien hay datos que hacen referencia a que dichos comentarios no fueron expresados de manera directa a las alumnas en situación de víctima, sí se expresaron frente a ellas, y que el contenido de sus comentarios hacen referencias degradantes y misóginas sobre actividades asignables a las mujeres, así como de cosificación de las personas frente a la actividad sexual de manera explícita en sus frases y señas.

Respecto a la conducta de F.M.B. del 8 de marzo de 2025 relacionada con la publicación de un sticker elaborado con el nombre de la alumna en situación de víctima y como respuesta a una intervención académica de ella en un grupo de WhatsApp; se actualiza la hipótesis de “ofender con palabras o acciones” ya que se atenta directamente contra la dignidad de la alumna a la que va dirigido; ya que degrada a las mujeres al usarlo en un tono imperativo, utilizando un personaje masculino que ataca físicamente y silencia a un personaje femenino.

VII. La Comisión valoró los criterios del artículo 25 del Reglamento del Alumnado:

- **La conducta observada por el responsable de la falta.** La Comisión ponderó que es la primera vez que el alumno es sometido a un procedimiento ante la Comisión de faltas.
- **El desempeño académico de la persona responsable de la falta.** La Comisión ponderó que el alumno es generación 20-Otoño, el sistema lo ubica en el último trimestre, le faltan cubrir 8 créditos de la licenciatura en Matemáticas Aplicadas, y que tiene un desempeño académico bueno con promedio de 8.40.
- **Los motivos que impulsaron al alumno a cometer la falta.** La Comisión ponderó que el alumno reconoce haber elaborado y publicado el sticker para interpelar a su compañera por los mensajes académicos que ella estaba enviando al grupo de WhatsApp; sin embargo minimiza y normaliza su conducta al atribuirle a la alumna la responsabilidad de no manifestarle a él su incomodidad, para que él pudiera, en su caso, disculparse. Asimismo, niega haber realizado una seña obscena sin aportar mayores elementos, y destacó conductas de sus compañeras para puntualizar que no hay una integración entre su grupo de amigos y el grupo de amigos de “las N. [REDACTED]”.
- **Las circunstancias externas de ejecución de la falta.** La Comisión analizó que las conductas que se sancionan ocurrieron al interior de la Universidad, durante las clases, en diferentes UEA y a través de un medio digital, creado como un espacio de convivencia del alumnado con motivo de su relación académica con la Universidad.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



- **La perspectiva de género.** La Comisión identificó que las conductas, que se acreditan al alumno, fomentan la reproducción de estereotipos y prejuicios de género, que refuerzan la construcción social de la dominación masculina. Que el alumno, encuentra apoyo en sus pares masculinos, mediante risas y colusión para realizar comentarios sexistas en un entorno académico que se caracteriza particularmente por tener poca presencia de mujeres. Las conductas del alumno contribuyen a crear un ambiente académico hostil para las mujeres dificultando su participación y permanencia en el espacio académico, especialmente en disciplinas como ciencias, matemáticas e ingenierías.
- **Las consecuencias producidas por las faltas.** La Comisión, con el apoyo de personas asesoras identificó que se presentan impactos en su bienestar emocional y escolar, particularmente al ser señaladas por sus compañeros por haber iniciado el presente procedimiento.

Con base en los antecedentes, consideraciones y con fundamento en los artículos 1º, 3º, fracción VII, 17 y 20 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 9, fracción IV, 16, fracción II, 25, 26 y 28 del Reglamento del Alumnado, esta Comisión emite el siguiente:

DICTAMEN

PRIMERO

Que, a partir del análisis de todos los elementos aportados, la Comisión considera, por unanimidad, que el alumno F.M.B. [REDACTED], matrícula [REDACTED] alumno de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas, cometió las faltas de ofender y molestar con palabras o acciones que atentan contra la dignidad de integrantes de la comunidad universitaria, dichas faltas están previstas en el artículo 9, fracción IV del Reglamento del Alumnado:

"ARTÍCULO 9

Son faltas, del alumnado y de las personas egresadas, en contra de integrantes de la comunidad universitaria:

- I. *Apoderarse sin consentimiento de sus bienes o documentos físicos o electrónicos;*
- V. *Destruir o dañar intencionalmente sus bienes o documentos;*
- VI. *Proferir amenazas;*
- VII. **Ofender**, *provocar o molestar con palabras o acciones que atenten contra la dignidad;*
- ...

SEGUNDO

Recomendar al Consejo Divisional aplicar al alumno F.M.B. [REDACTED], matrícula [REDACTED] alumno de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas la medida



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Das décadas construyendo futuros en el poniente

administrativa de **Suspensión por dos trimestres**, con fundamento en el artículo 16, fracción II del Reglamento del Alumnado.

Con base en el artículo 28 del Reglamento del Alumnado, la Comisión recomienda por unanimidad, que la medida administrativa entre en vigor a partir del trimestre 25-Primavera.

TERCERO

Recomendar al Consejo Divisional que le requiera al alumno F.M.B. [REDACTED], matrícula [REDACTED] alumno de la Licenciatura en Matemáticas Aplicadas que **acredite 4 cursos impartidos** en la CONAPRED, la CNDH, DCHCDMX, Museo Memoria y Tolerancia, o Secretaria de las Mujeres. Las temáticas de los cursos deberán versar sobre los temas de Género, Masculinidades, Discriminación y Violencia simbólica. Una vez concluidos los cursos, deberá elaborar un ensayo que dé cuenta de su comprensión de los temas y de las consecuencias de las faltas cometidas, así como de su compromiso para corregir actitudes y comportamientos contrarios a los valores universitarios, con fundamento en el artículo 16 del Reglamento del Alumnado.

CUARTO

Recomendar al Consejo Divisional que solicite el apoyo de las instancias institucionales para realizar una intervención especializada en los grupos de las UEA en donde concurre el alumnado involucrado, para generar ambientes universitarios libres de violencia por razones de género y discriminación, con fundamento en las Políticas 1.8 y 1.11 de las Políticas Transversales para Erradicar la Violencia por razones de Género.

VOTOS

Integrantes	Sentido del voto
Dr. Gerardo Pérez Hernández	A favor
Dra. Cynthia Gabriela Sámano Salazar	A favor
Dra. Daniela Aguirre Guerrero	A favor
C. Daniel Olvera Rojas	A favor
C. Alexandra Bonilla García	A favor
Total de los votos	5

Personas asesoras:

Mtra. Isela Carolina Tinoco Marquina

Abogada Delegada de Legislación Universitaria



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa

DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería

Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



Asesoría especializada por:

Dr. Arturo Sotelo Gutiérrez
Defensoría de los Derechos
Universitarios

Psic. Bruno Emmanuel Barreto Guevara
Defensoría de Derechos Universitarios

Lic. Nuri Martínez Ballesté
Unidad de Prevención y Atención de la
Violencia por Razones Género

**Mtra. en Pisc. Guadalupe Jazmín Flores
Boyso**
Sección de Salud Mental Unidad Cuajimalpa

Dra. Iris Rocío Santillán Ramírez
Responsable del Seminario de
Estudios de Género y Violencias de la
Unidad Azcapotzalco

Dra. Analía Maidana
Psiquiatra de Salud Mental Unidad
Cuajimalpa

Coordinadora
Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría
Secretaria del Consejo Divisional
División de Ciencias Naturales e Ingeniería

HOJA DE FIRMAS DEL DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN ENCARGADA DE CONOCER Y DICTAMINAR SOBRE LAS FALTAS COMETIDAS POR EL ALUMNADO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS NATURALES E INGENIERÍA, SOBRE UNA POSIBLE FALTA DEL ALUMNADO: F.M.B. [REDACTED], MATRÍCULA [REDACTED] DE LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS APLICADAS.

El Presidente comentó que el dictamen fue explicado muy bien, que la Comisión de Faltas realizó un buen análisis, siguiendo el procedimiento de manera correcta y contando con asesoría especializada para este caso.

La Mtra. Isela Tinoco comentó que la Comisión, realizó un trabajo muy intenso, muy robusto, que intervinieron muchas personas en su calidad de asesoras, muchas personas como testigos en los eventos que dieron origen a este asunto. Que la persona F.M.B. realizó manifestaciones en esta sesión en el sentido de que se sentía atacada, que no se había respetado su presunción de inocencia y de hecho está tomando acciones externas, mandó un par de correos tratando de desacreditar el trabajo de la Comisión de Faltas diciendo que el proceso no se ha llevado correctamente, pero que quería señalar que el proceso ha seguido al pie de la letra el Reglamento del Alumnado y que el principio legal de la presunción de inocencia, ha sido plenamente respetado.

Este principio significa que antes de llegar a imponer una sanción, la autoridad debe desahogar un procedimiento, en este caso, reglamentario, en el cual se respeten todos los derechos procesales de defensa del alumnado; en ese sentido a esta persona se le ha



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



respetado durante todo el procedimiento esta presunción de inocencia, porque hasta la fecha, no se le ha sancionado, esto es, la persona sigue teniendo acceso a las instalaciones, a sus clases y todos los servicios que presta la Universidad y esto seguirá de este modo hasta que se determine algo diferente, mediante resolución fundada y motivada.

El Dr. Gerardo Pérez comentó que todos los trabajos que realizó la Comisión se basaron únicamente en los hechos explícitos y para ello se hicieron muchas consultas y reflexiones con las personas que asesoraron a la Comisión que fueron bastantes. También que hay una parte que se consideró en la misma comisión de aplicar justicia restaurativa, que esto se abordó y analizó con una de las personas que brindaron asesoría.

La Dra. Daniela Aguirre comentó que quería puntualizar algunos aspectos sobre lo señalado por F.M.B. en relación con su entrevista. Al respecto, explicó que durante las entrevistas estuvieron presentes, como observadores, integrantes de la Unidad de Género, la Defensoría de los Derechos Universitarios y el área de Salud Mental, con el propósito de garantizar el respeto a sus derechos en todo momento. Además, subrayó que las preguntas formuladas durante las entrevistas fueron elaboradas por la Comisión de Faltas, revisadas por la Defensoría de los Derechos Universitarios, y finalmente planteadas, conforme a lo acordado por la Comisión, a través de la Dra. Marcia Morales como Coordinadora de la Comisión.

El Presidente comentó que es importante enfocarse en que no hay pruebas y argumentos por parte de F.M.B. para rebatir que las faltas se cometieron y que la Comisión de Faltas determinó con los elementos que se presentaron, que hay pruebas de que se cometieron las faltas.

La Dra. Marcia Morales comentó que las tres personas involucradas en el caso presentaron numerosos testigos. En el caso de las presuntas víctimas, los testigos ratificaron que los hechos ocurrieron. En contraste, las cartas presentadas por F.M.B., suscritas por personal académico y compañeros, no hacían referencia a los hechos que dieron origen al caso, sino que destacaban su desempeño académico y su carácter respetuoso y dispuesto a ayudar a sus compañeros. Asimismo, F.M.B. no ofreció una defensa respecto a los hechos, sino que responsabilizó a las alumnas por no haberle comunicado que se sentían ofendidas.

Además, la Secretaria del Consejo señaló que F.M.B. no ofreció una defensa respecto a los hechos, sino que responsabilizaba a las alumnas por no haberle dicho que se sentían ofendidas. Por último, señaló que, con base en todos los elementos, se percibe que se ha normalizado un ambiente de violencia, ya que lo ocurrido se minimiza al considerarse como “bromas”. Finalmente, subrayó que, en este contexto, no existe un límite claro para reconocer cuándo se está afectando la dignidad de las demás personas.



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Cuajimalpa



El Presidente preguntó si existían comentarios por parte de algún integrante del Consejo Divisional y al no existir, solicitó se implementara la votación del punto a través de la boleta electrónica. El Dictamen fue aprobado por unanimidad.

Acuerdo DCNI-02-282-25

Se aprobó por unanimidad el Dictamen DCNI.CF.02.25 que presenta la Comisión encargada de revisar los casos sobre posibles Faltas cometidas por el Alumnado de la División de Ciencias Naturales e Ingeniería.

El Presidente comentó que esta resolución se deberá notificar, de manera escrita, a las personas del alumnado involucradas dentro de los cinco días siguientes a esta Sesión, con base en el artículo 27 del Reglamento del Alumnado. Asimismo, el alumnado involucrado tiene el derecho, si así lo desea, de interponer un recurso de reconsideración como se establece en los artículos 29, 30, 31 y 32 del mismo reglamento, dentro de los siguientes 10 días hábiles siguientes a la notificación de la resolución.

La Sesión CUA-DCNI-282-25 del Consejo Divisional de Ciencias Naturales e Ingeniería concluyó siendo las 16:29 horas del día 23 de junio de 2025.

Dr. José Campos Terán

Presidente

Dra. Marcia Guadalupe Morales Ibarría

Secretaria



División de Ciencias
Naturales e Ingeniería

Sesión CUA-DCNI-282-25 celebrada el 23 de junio de 2025

Unidad Cuajimalpa
DCNI | División de Ciencias Naturales e Ingeniería
Consejo Divisional